

**ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«05» апреля 2018 г.

№ 79-02.86/АК

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. ВОЛОДИНУ**



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 05.04.2018  
№434998-7; 1.1

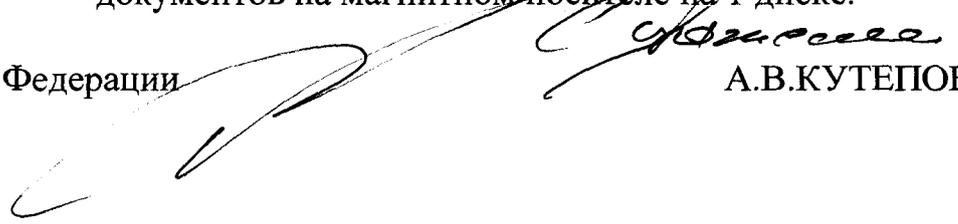
**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Приложения:

1. Текст проекта федерального закона на 3 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 3 л. в 1 экз.
3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» на 1 л. в 1 экз.
4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л. в 1 экз.
5. Заключение Правительства Российской Федерации на законопроект на 2 л. в 1 экз.
6. Копия текста законопроекта и сопроводительных документов на магнитном носителе на 1 диске.

Член Совета Федерации

  
А.В.КУТЕПОВ

Вносится  
членом Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
А.В. Кутеповым

*№ 434998-7*

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**

#### **Статья 1**

Дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, №27, ст.2706) статьей 189.1 следующего содержания:

#### **«Статья 189.1. Особенности допроса свидетеля посредством видеоконференц-связи**

1. Следователь вправе допросить свидетеля посредством видеоконференцсвязи при невозможности личного участия свидетеля в производстве по уголовному делу.

2. Допрос посредством видеоконференц-связи производится на основании постановления следователя, которое направляется в следственный орган или орган дознания по месту нахождения

допрашиваемого свидетеля.

3. Следственный орган или орган дознания по месту нахождения допрашиваемого свидетеля организывает проведение допроса свидетеля посредством видеоконференц-связи на основании постановления следователя.

4. Допрос посредством видеоконференц-связи проводится по правилам статьи 189 настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей статьей. Допрос несовершеннолетнего свидетеля посредством видеоконференц-связи проводится по правилам статьи 189 настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей статьей, и с учетом требований, установленных статьей 191 настоящего Кодекса. Перед началом допроса орган следствия или дознания по месту нахождения свидетеля удостоверяет личность свидетеля, а следователь, в производстве которого находится уголовное дело, производит допрос свидетеля.

5. Протокол допроса посредством видеоконференц-связи составляется с соблюдением требований настоящей статьи, статей 166, 167, 190 настоящего Кодекса. Протокол допроса составляет и оглашает должностное лицо следственного органа или органа дознания по месту нахождения допрашиваемого лица.

6. Протокол допроса, представленные свидетелем документы, ордер адвоката, если свидетель явился на допрос с адвокатом, должностное лицо следственного органа или органа дознания по месту нахождения свидетеля направляет следователю, в производстве которого находится уголовное дело.

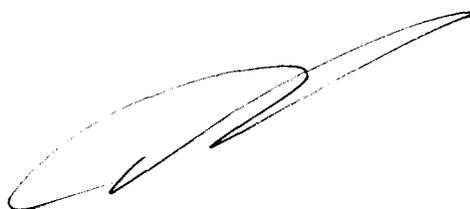
7. Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, получив протокол допроса свидетеля посредством видеоконференцсвязи, подписывает его.».



## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации



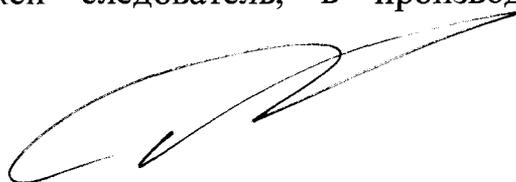
**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс**  
**Российской Федерации»**

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предоставив следователю право допросить свидетеля по уголовному делу посредством видеоконференц-связи.

Одним из принципов уголовно-процессуального законодательства является разумный срок уголовного судопроизводства. В большинстве случаев невозможность допросить важного свидетеля, который может находиться на большом удалении от органа предварительного следствия, является основанием для бесконечных продлений сроков расследования уголовного дела.

Став очевидцем преступления в одном регионе РФ, лицо по личным обстоятельствам может его покинуть (возвращение в место постоянного проживания, переезд на постоянное место жительства, командировка, отбывание наказания и др.), что делает достаточно затруднительным обеспечение явки свидетеля к следователю для допроса. Выезд следователя в место нахождения свидетеля требует дополнительных временных и материальных затрат. При этом не стоит забывать, что у следователя в производстве находится не одно уголовное дело и выезд следователя для допроса одного свидетеля будет также затягивать сроки расследования по другим уголовным делам.

Несмотря на то, что ч. 1 ст. 152 УПК РФ следователю предоставлена возможность поручить производство конкретного следственного действия другому следователю, для качественного допроса свидетеля необходимо знание всех собранных материалов уголовного дела и обстоятельств совершенного преступления. Таким образом, для эффективного расследования уголовного дела и раскрытия преступления допрашивать свидетеля должен следователь, в производстве которого находится



уголовное дело.

Предлагаемая норма позволяет следователю лично допросить свидетеля, не покидая территорию производства предварительного следствия и не дожидаясь приезда свидетеля на допрос, то есть способствует сокращению сроков расследования уголовного дела, что также удобно и для самих свидетелей.

Допрос свидетелей посредством видеоконференц-связи на протяжении длительного времени применяется судами, что способствует разрешению уголовных дел в установленные законом сроки и соблюдению основных требований и принципов рассмотрения уголовного дела судом.

Предлагаемая статья 189.1 УПК РФ позволит допрашивать свидетелей посредством видеоконференц-связи на стадии предварительного следствия с соблюдением основных правил и требований производства расследования по уголовному делу и с учетом особенностей допроса несовершеннолетних лиц.

Так, УПК РФ требует от следователя, расследующего уголовное дело, показания свидетелей оформлять в виде протокола следственного действия, с которым в обязательном порядке должен ознакомиться свидетель и который подписывается свидетелем. В предложенной статье 189.1 предусмотрена обязанность следователя в месте нахождения свидетеля составить протокол, ознакомить с ним свидетеля и предъявить его для подписания.

В соответствии со ст. 166 УПК РФ в протоколе указывается лицо, составившее протокол, и все участвующие лица. Таким образом, следователь в месте нахождения свидетеля будет являться лицом, составившим протокол, а следователь, в производстве которого находится уголовное дело, лицом, допросившим свидетеля, который также подписывает протокол, получив его.

Разработанная статья 189.1 УПК РФ требует последующей отправки протокола допроса свидетеля посредством видеоконференц-связи в место

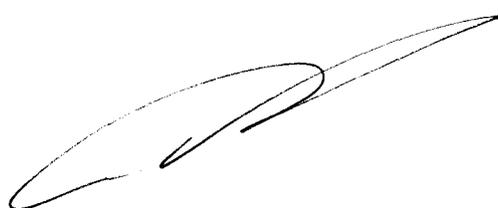


производства предварительного следствия для приобщения к материалам уголовного дела, что также требует определенных временных затрат. Однако следователь, в производстве которого находится уголовное дело, своевременно получает от свидетеля необходимую информацию, позволяющую планировать дальнейшее производство следственных действий по делу.

Предложенная статья предусматривает допрос посредством видеоконференц-связи только одного участника уголовного процесса – свидетеля. Это, прежде всего, связано с его процессуальными правами и статусом по уголовному делу.

Например, потерпевшему по уголовному делу предоставлено право знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, заключением эксперта, материалами уголовного дела, участвовать в иных следственных действиях. В связи с чем представляется, что его явка к следователю является обязательной хотя бы один раз в период расследования уголовного дела для получения от него всех необходимых заявлений. Кроме того, в большинстве случаев возбуждение уголовного дела инициируется потерпевшим, что возлагает на потерпевших определенные обязательства.

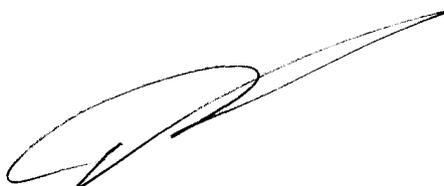
Таким образом, принятые поправки направлены на расследование уголовных дел в установленные законом разумные сроки, а также на полное и всестороннее исследование всех обстоятельств уголовного дела.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

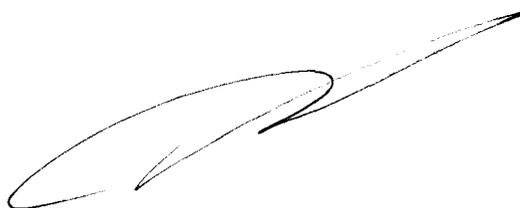
**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-**  
**процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 27 » марта 2018 г.

№ 2354п-П4

МОСКВА

Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

А.В.Кутепову

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № 79-02.Д84/АК от 26 декабря 2017 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений  
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации",  
вносимый в Государственную Думу членом  
Совета Федерации А.В.Кутеповым**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

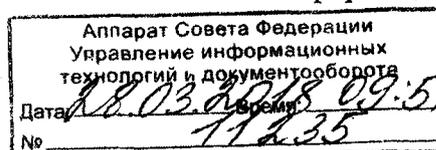
Законопроектом предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК), дополнив его статьей 189<sup>1</sup>, предусматривающей порядок и особенности допроса свидетеля по уголовному делу посредством видеоконференц-связи.

Введение в УПК возможности использования видеоконференц-связи для производства допроса в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия и обеспечения его доступности концептуально поддерживается.

Вместе с тем по законопроекту имеются следующие замечания.

Законопроект предусматривает возможность использования видеоконференц-связи для производства допроса только свидетеля. Данное положение ограничивает возможность использования видеоконференц-связи в отношении иных участников уголовного судопроизводства (потерпевшего, эксперта, специалиста, подозреваемого, обвиняемого).

В соответствии с частью второй статьи 189<sup>1</sup> УПК в редакции законопроекта допрос с использованием видеоконференц-связи будет



28031254.doc



производиться на основании постановления следователя, которое направляется в следственный орган или орган дознания по месту нахождения допрашиваемого свидетеля.

Поскольку применение видеоконференц-связи при допросе не ограничивает права свидетеля и не снижает гарантии достоверности полученных показаний, такое следственное действие может быть проведено на основании поручения следователя в порядке, предусмотренном частью первой статьи 152 УПК.

В соответствии с частью седьмой статьи 189<sup>1</sup> УПК в редакции законопроекта установлено, что следователь, в производстве которого находится уголовное дело, при получении протокола допроса свидетеля посредством видеоконференц-связи подписывает его. Однако данная норма не содержит указание на необходимость проверки поступивших следователю документов, в том числе протокола допроса.

Также законопроектом не предусмотрена процедура наделения следователя по месту нахождения допрашиваемого лица полномочиями по совершению процессуальных действий, направленных на обеспечение производства допроса, а также по составлению и подписанию протокола указанного следственного действия.

Проектной статьей 189<sup>1</sup> УПК не предусмотрены обстоятельства, при которых производство допроса посредством видеоконференц-связи не допускается (в частности, в случае возможности разглашения государственной тайны либо данных о лице, в отношении которого применены меры безопасности).

Согласно пояснительной записке и финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его принятие не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета.

Вместе с тем реализация законопроекта может привести к значительному увеличению дополнительных финансовых затрат из федерального бюджета на обеспечение технической возможности осуществления данного вида связи, приобретение необходимого оборудования и его обслуживание.

На основании изложенного законопроект поддерживается при условии учета перечисленных замечаний.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации № 7



С.Приходько

