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**О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство
в суде апелляционной инстанции**

В связи с изменениями в законодательстве, внесенными Федеральным конституционным законом от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции», а также Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами общей юрисдикции норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в судах апелляционной инстанции, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения.

Общие положения

Судебные постановления, подлежащие апелляционному обжалованию

Лица, имеющие право на апелляционное обжалование

1. Суд апелляционной инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой инстанции.

В порядке апелляционного производства дела по апелляционным жалобе, представлению рассматриваются: районным судом – на решения и определения мировых судей; верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом – на решения и определения районных судов, гарнизонных военных судов; апелляционным судом общей юрисдикции – на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции; апелляционным военным судом – на решения и определения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции.

2. Возможность апелляционного обжалования судебных приказов Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ) не предусмотрена. Судебный приказ может быть обжалован в суд кассационной инстанции в порядке, срок и по основаниям, которые предусмотрены главой 41 ГПК РФ.

Заочное решение может быть обжаловано ответчиком только в случае отказа суда первой инстанции в удовлетворении его заявления об отмене этого заочного решения (часть 2 статьи 237 ГПК РФ). Если ответчиком не было подано заявление об отмене заочного решения либо это заявление не было рассмотрено по существу, в частности в случае пропуска срока на его подачу, то ответчик не вправе обжаловать данное заочное решение в апелляционном порядке.

Судебные постановления судов апелляционных и кассационных инстанций, а также судей этих судов по любым вопросам, принятые как единолично, так и коллегиально, вступают в законную силу с момента их принятия и в апелляционном порядке обжалованию не подлежат. Данные судебные постановления могут быть обжалованы только в суд кассационной инстанции в порядке и сроки, установленные законом.

3. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения судебных расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения, обеспечения его исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при принятии решения, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке статьи 201 ГПК РФ.

Если апелляционные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть или дополнительное решение, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

4. Правом апелляционного обжалования решений суда первой инстанции обладают стороны и другие лица, участвующие в деле (часть 2 статьи 320 ГПК РФ).

В силу части 4 статьи 13 и части 3 статьи 320 ГПК РФ лица, не привлеченные к участию в деле, вне зависимости от того, указаны ли они в мотивировочной или резолютивной частях судебного постановления, вправе обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, то есть они лишаются прав, ограничиваются в правах или на них возлагаются обязанности.

Правом апелляционного обжалования решения суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц обладает как лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц (статья 24422 ГПК РФ), так и любой из членов этой группы лиц независимо от его присоединения или неприсоединения к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц (часть 2 статьи 24420 ГПК РФ).

5. Гражданин, признанный недееспособным, согласно части  3 статьи 284 ГПК РФ вправе лично либо через выбранных им представителей обжаловать в апелляционном порядке решение суда о признании его недееспособным. Вопрос о возможности личного участия такого лица в проводимом в помещении суда апелляционной инстанции судебном заседании необходимо решать с учетом абзаца первого части 1 статьи 284 ГПК РФ. Если личное участие такого лица в проводимом в помещении суда апелляционной инстанции судебном заседании создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих и данное обстоятельство подтверждено соответствующим медицинским документом, то апелляционная жалоба может быть рассмотрена судом апелляционной инстанции в его отсутствие.

6. Правом апелляционного обжалования судебных постановлений обладают также правопреемники лиц, участвующих в деле, и лиц, которые не были привлечены к участию в деле, но вопрос о правах и обязанностях которых разрешен обжалуемым судебным постановлением. При этом правопреемство может быть как полным, так и частичным (например, при уступке части требований, при субсидиарном поручительстве и т.п.).

7. Апелляционная жалоба может быть подана как самим лицом, участвующим в деле, либо лицом, не привлеченным к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которого был разрешен судом, так и их надлежаще уполномоченным представителем (статья 48 ГПК РФ) либо законным представителем (статья 52 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 54 ГПК РФ полномочие представителя на подачу апелляционной жалобы должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Данное положение не применяется в отношении законных представителей (статья 52 ГПК РФ), руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами (часть 3 статьи 53 ГПК РФ), адвокатов, назначенных судом в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных статьей 50 ГПК РФ, и в случаях обжалования решения суда о признании гражданина недееспособным, если данный гражданин с учетом состояния здоровья и иных обстоятельств дела был лишен возможности после решения суда выдать уполномоченному лицу надлежащим образом оформленную доверенность, и в иных специально предусмотренных законом случаях.

Для подачи апелляционной жалобы, за исключением обжалования в районный суд судебных постановлений мировых судей, представитель должен иметь высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (часть 2 статьи 49 ГПК РФ), в связи с чем к апелляционной жалобе, поданной представителем, должна быть приложена надлежащим образом заверенная копия документа, подтверждающего наличие у представителя соответствующего образования или ученой степени, либо, если такой документ имеется в материалах дела, об этом должно быть указано в апелляционной жалобе.

Требование о представлении документа, подтверждающего наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, не распространяется на прокуроров, адвокатов (часть 3 статьи 49 ГПК РФ), законных представителей (статья 52 ГПК РФ), руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами (часть 3 статьи 53 ГПК РФ). Данными представителями к апелляционной жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие соответствующий статус этих лиц.

Копия документа об образовании или ученой степени должна быть заверена нотариально, либо заверена учреждением и организацией, от которых исходит соответствующий документ, организацией, в которой представитель работает, или заверена судьей, в чьем производстве находится дело. При необходимости суд вправе потребовать для ознакомления оригинал документа.

8. Правом принесения апелляционного представления обладает участвующий в деле прокурор, обратившийся в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступивший в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами (части 1 и 3 статьи 45 ГПК РФ).

В случаях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 45 ГПК РФ, прокурор в пределах своих полномочий вправе принести апелляционное представление независимо от того, привлекался ли он к участию в деле и участвовал ли он в судебном заседании суда первой инстанции. Апелляционное представление может быть подано как прокурором, обратившимся в суд с исковым заявлением в предусмотренных законом случаях, так и прокурором, принимавшим участие в судебном заседании суда первой инстанции.

По делам, в которых органы прокуратуры Российской Федерации и их должностные лица являются стороной спорных правоотношений, прокурор обладает  всеми процессуальными правами соответствующей стороны процесса (истца или ответчика), в том числе правом апелляционного обжалования. Положения статьи 45 ГПК РФ в таком случае не применяются.

9. В соответствии со статьями 4, 34, 35 и 46 ГПК РФ правом апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции обладают также лица, которые в предусмотренных законом случаях обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц. Данные лица в соответствии со своими полномочиями вправе подать апелляционную жалобу в защиту другого лица и в том случае, если они не участвовали в рассмотрении дела судом первой инстанции, а иск был предъявлен самим лицом, в интересах которого подана апелляционная жалоба.

По смыслу статей 35 и 47 ГПК РФ правом апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции обладают также государственные органы и органы местного самоуправления, дающие заключение по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей, вне зависимости от того, привлекались ли они судом первой инстанции к участию в деле и участвовали ли их представители в судебном заседании суда первой инстанции.

Из содержания положений подпункта 1 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» следует, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации имеют право апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции, если они участвовали лично либо через своих представителей при рассмотрении дел в суде первой инстанции. Данное право реализуется ими в порядке и сроки, которые предусмотрены главой 39 ГПК РФ.

10. В целях обеспечения реализации права на апелляционное обжалование лицами, участвующими в деле, суды первой инстанции должны в соответствии с частью 5 статьи 198 и пунктом 7 части 1 статьи 225 ГПК РФ в резолютивной части решения, определения указывать порядок и срок обжалования судебного постановления суда первой инстанции.

Срок и порядок подачи апелляционных жалобы, представления

Действия суда первой инстанции после поступления

апелляционных жалобы, представления

11. Апелляционные жалоба, представление на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции в соответствии с частью 1 статьи 321 ГПК РФ подаются через суд, принявший решение.

Подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции не является основанием для их возвращения заявителю. Исходя из положений части 1 статьи 321 ГПК РФ такие апелляционные жалоба, представление подлежат направлению сопроводительным письмом суда апелляционной инстанции в суд, вынесший решение, для совершения действий, предусмотренных статьей 325 ГПК РФ, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

12. Если иные сроки не установлены законом, течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 ГПК РФ, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 ГПК РФ со дня, следующего за днем вынесения решения, а если в судебном заседании объявлялась только резолютивная часть решения – со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда (принятия решения суда в окончательной форме), и оканчивается согласно статье 108 ГПК РФ в соответствующее число следующего месяца – число, соответствующее дате вынесения решения в окончательной форме.

Например, если решение вынесено в окончательной форме 31 июля, срок на апелляционное обжалование начинает течь на следующий день, первым днем срока является 1 августа, срок длится месяц, а последним днем срока является 31 августа (до 24 часов) – число, соответствующее дате вынесения решения.

Если в следующем месяце нет соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца, а если последний день срока выпадает на выходной день (субботу или воскресенье) либо на нерабочий праздничный день, днем окончания срока считается следующий за ними первый рабочий день (части 1 и 2 статьи 108 ГПК РФ).

В случаях, когда срок на апелляционное обжалование исчисляется днями, в этот срок не включаются нерабочие дни (выходные дни – суббота и воскресенье, а также нерабочие праздничные дни), если иное не установлено ГПК РФ (часть 3 статьи 107 ГПК РФ).

13. За исключением особенностей, установленных для решений по делам упрощенного производства (часть 6 статьи 199, статья 2324 ГПК РФ), для решений мировых судей (части 3–5 статьи 199 ГПК РФ), а также иных предусмотренных законом случаев, при объявлении в судебном заседании только резолютивной части решения составление мотивированного решения может быть отложено не более чем на пять дней со дня окончания разбирательства дела (часть 2 статьи 199 ГПК РФ).

После объявления резолютивной части решения председательствующий обязан разъяснить, когда будет составлено мотивированное решение и когда лица, участвующие в деле, их представители могут с ним ознакомиться, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания (часть 2 статьи 193, пункт 13 части 2 статьи 229 ГПК РФ).

Срок на апелляционное обжалование в таком случае исчисляется с даты, объявленной председательствующим для составления мотивированного решения.

При нарушении срока составления мотивированного решения суда, объявленного в судебном заседании, срок на апелляционное обжалование исчисляется с момента фактического составления мотивированного решения, о чем должно быть незамедлительно сообщено лицам, участвующим в деле, и их представителям.

В мотивированном решении суда в любом случае должна быть указана дата его составления.

14. Срок на обжалование решений мировых судей, который составляет один месяц, а также срок на обжалование решений, принятых в упрощенном производстве, который составляет пятнадцать дней, исчисляются со дня принятия этих решений, а в случае составления мотивированного решения по заявлению лиц, участвующих в деле, и их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме (части 3–5 статьи 199, часть 8 статьи 2324 ГПК РФ).

15. Течение месячного срока на апелляционное обжалование заочного решения начинается на следующий день после принятия судом решения об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения. Если такое заявление ответчиком не было подано, вследствие чего он не вправе обжаловать данное решение в апелляционном порядке, остальные лица, участвующие в деле, вправе обжаловать заочное решение в течение месячного срока, с момента истечения 7-дневного срока, установленного для подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, который начинает течь на следующий день после вручения ответчику копии заочного решения или доставки его в соответствии со статьей 1651 ГК РФ по последнему известному суду месту жительства ответчика, что подтверждается соответствующим почтовым уведомлением.

16. Срок на подачу апелляционных жалобы, представления не считается пропущенным, если они были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока (часть 3 статьи 108 ГПК РФ). В этом случае дата подачи апелляционных жалобы, представления определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции (справка почтового отделения, копия реестра на отправку почтовой корреспонденции и т.п.). Указанные правила применяются и в отношении апелляционных жалобы, представления, поданных непосредственно в суд апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционных жалобы, представления в электронном виде, в том числе, в форме электронного документа, дата подачи жалобы, представления определяется датой и временем их поступления в соответствующую информационную систему.

17. Лицо, пропустившее срок апелляционного обжалования, вправе обратиться в суд, постановивший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалобы, представления.

Просьба лица, пропустившего срок апелляционного обжалования, о восстановлении этого срока может содержаться в апелляционных жалобе, представлении.

Пропуск прокурором срока принесения апелляционного представления не лишает лицо, в интересах которого прокурор обращался с заявлением в суд первой инстанции, права самостоятельно обратиться с заявлением (ходатайством) о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы.

18. Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд первой инстанции в соответствии с требованиями части 3 статьи 112 ГПК РФ должны быть поданы апелляционные жалоба, представление, отвечающие требованиям статьи 322 ГПК РФ.

При подаче заявления о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления без апелляционных жалобы, представления такое заявление не рассматривается и возвращается заявителю сопроводительным письмом с разъяснением порядка подачи такого заявления.

Если срок на подачу апелляционных жалобы, представления в действительности не пропущен, заявление о восстановлении срока не рассматривается.

19. При подаче апелляционных жалобы, представления с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока суд первой инстанции сначала рассматривает заявление (ходатайство) о восстановлении срока.

Заявление о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления по общему правилу рассматривается судом первой инстанции в судебном заседании с извещением участвующих в деле лиц, неявка которых не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса (часть 4 статьи 112 ГПК РФ).

Вопросы восстановления процессуального срока в приказном и упрощенном производстве (главы 11 и 211 ГПК РФ) рассматриваются судьей единолично без проведения судебного заседания.

20. Суд первой инстанции на основании статьи 112 ГПК РФ восстанавливает срок на подачу апелляционных жалобы, представления, если признает причины его пропуска уважительными.

К уважительным причинам могут быть отнесены объективные обстоятельства, препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий (например, чрезвычайные происшествия и ситуации, наводнение, пожары, землетрясение, эпидемия и т.п.).

В отношении граждан к уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены также обстоятельства, связанные с личностью заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.), семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу апелляционной жалобы в установленные законом сроки.

К уважительным причинам пропуска на апелляционное обжалование могут быть также отнесены: непривлечение судом лица, подающего жалобу, представление, к участию в деле; получение лицом, не извещенным о судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, и не присутствовавшим в нем, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 5 статьи 198 ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда; несвоевременное извещение лиц, участвующих в деле, и их представителей об изготовлении решения в окончательной форме в случае нарушения установленного статьей 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда; нарушение установленного статьей 214 ГПК РФ срока выдачи или высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, размещения его на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа; нарушение права лиц, участвующих в деле, и их представителей знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения лица, подающего апелляционные жалобу, представление, с того момента, когда отпали препятствия для подготовки и подачи апелляционных жалобы, представления, в частности для лиц, не привлеченных к участию в деле, с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

Не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока апелляционного обжалования такие обстоятельства, как нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста, ссылка на отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины, несвоевременное оформление доверенности вышестоящей организацией и т.п.

21. Исходя из положений пункта 5 части 1 статьи 225 ГПК РФ, определение суда первой инстанции о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования должно быть мотивировано.

Наличие в определении суда первой инстанции о восстановлении срока выводов о нарушении обжалуемым решением суда прав и обязанностей лица, не привлеченного к участию в деле, не может предопределять результат апелляционного рассмотрения дела. Данный факт, как безусловное основание для отмены решения суда, должен быть установлен судом апелляционной инстанции при разрешении апелляционных жалобы, представления по существу на основании оценки и исследования соответствующих доказательств.

На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в соответствии с частью 5 статьи 112 ГПК РФ.

22. В случае восстановления срока судья суда первой инстанции выполняет требования статьи 325 ГПК РФ и в установленный законом срок направляет дело вместе с апелляционными жалобой, представлением для рассмотрения в суд апелляционной инстанции.

Если на определение о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления поданы частные жалоба, представление, суд первой инстанции после выполнения всех необходимых действий направляет дело в суд апелляционной инстанции одновременно с этой частной жалобой и с апелляционными жалобой, представлением. В случае оставления судом апелляционной инстанции определения суда о восстановлении срока без изменения апелляционные жалоба, представление рассматриваются судом апелляционной инстанции по существу, а в случае отмены определения о восстановлении срока и принятия судом апелляционной инстанции нового судебного постановления об отказе в восстановлении срока апелляционные жалоба, представление судом апелляционной инстанции оставляются без рассмотрения.

В случае вынесения определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока суд первой инстанции в этом же определении указывает на возвращение апелляционных жалобы, представления лицу, их подавшему, на основании пункта 2 части 1 статьи 324 ГПК РФ, которое производится после вступления определения в законную силу – по истечении срока на подачу частной жалобы, а если определение было обжаловано – после оставления его без изменения судом апелляционной инстанции. Если в определении об отказе в восстановлении срока вопрос о возвращении жалобы, представления не был разрешен, после вступления в силу определения об отказе в восстановлении срока судьей должно быть вынесено отдельное определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

В случае отмены определения суда первой инстанции об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления и принятия судом апелляционной инстанции нового судебного постановления о восстановлении этого срока суд апелляционной инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением в суд первой инстанции для проверки их на соответствие требованиям статьи 322 ГПК РФ и совершения действий, предусмотренных статьей 325 ГПК РФ.

Вместе с тем в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 61 ГПК РФ) суд апелляционной инстанции вправе не направлять дело с апелляционными жалобой, представлением в суд первой инстанции, если установит, что апелляционные жалоба, представление отвечают всем требованиям статьи 322 ГПК РФ. В этом случае суд апелляционной инстанции выполняет действия, предусмотренные частью 1 статьи 325 ГПК РФ, и извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по апелляционным жалобе, представлению.

Если срок на подачу апелляционных жалобы, представления пропущен, а судом первой инстанции не рассмотрено заявление или ходатайство о его восстановлении, судья суда апелляционной инстанции возвращает дело в суд первой инстанции для разрешения вопроса о восстановлении этого срока: до принятия дела к производству – сопроводительным письмом, после принятия дела к производству – определением, вынесенным единолично без проведения судебного заседания (пункт 1 части 1 статьи 3251 ГПК РФ).

23. После поступления апелляционных жалобы, представления, поданных в срок или срок на подачу которых восстановлен судом, судье исходя из требований статей 320, 3201, 321, 322 ГПК РФ следует проверять, подлежит ли судебное постановление обжалованию в апелляционном порядке; обладает ли лицо, подавшее апелляционную жалобу, и прокурор, принесший апелляционное представление, правом апелляционного обжалования; соблюден ли установленный законом срок апелляционного обжалования; соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию апелляционных жалобы, представления; имеется ли доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, а в установленных законом случаях – документ о наличии у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, оплачена ли апелляционная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом, если заявителем не поставлен вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины, ее отсрочки или рассрочки; а также приложен ли документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (пункт 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ).

Документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и других документов, должен содержать перечень документов, направленных или переданных другим лицам, участвующим в деле.

В случае участия в рассмотрении дела прокурора, а по делам, указанным в части 3 статьи 45 ГПК РФ, – независимо от участия прокурора в суде первой инстанции, а также в случае участия государственных органов, органов местного самоуправления, дающих заключение по делу (статья 47 ГПК РФ), копии апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов должны быть направлены соответствующему прокурору, государственному органу, органу местного самоуправления.

Требование о направлении или вручении другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, распространяется также на подающих апелляционные жалобу, представление прокурора, государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждан, обращающихся в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (статья 46 ГПК РФ), а также государственные органы и органы местного самоуправления, участвующие в деле в соответствии со статьей 47 ГПК РФ.

Вместе с тем в целях реализации гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту, исходя из обязанности суда содействовать реализации процессуальных прав лиц, участвующих в деле (часть 2 статьи 12 ГПК РФ), суд по ходатайству лица, подавшего апелляционную жалобу, с учетом конкретных обстоятельств, препятствующих заявителю выполнить данные требования, вправе освободить заявителя от обязанности по рассылке или вручению другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и приложенных к ней документов. В этом случае направление другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и приложенных к ней документов осуществляется судом первой инстанции, для чего заявитель обязан их приложить к апелляционной жалобе по числу лиц, участвующих в деле.

24. По смыслу части 3 статьи 320, пунктов 2, 4 части 1 статьи 322 ГПК РФ, апелляционная жалоба, поданная лицом, не привлеченным к участию в деле, должна содержать обоснование нарушения его прав обжалуемым решением суда. В связи с этим судье суда первой инстанции надлежит проверять, содержится ли такое обоснование в апелляционной жалобе, поданной лицом, не привлеченным к участию в деле.

При отсутствии такого обоснования судья суда первой инстанции в соответствии с частью 1 статьи 323 ГПК РФ оставляет апелляционную жалобу без движения и назначает разумный срок для исправления указанного недостатка.

Разрешение вопроса о том, нарушены ли права лица, не привлеченного к участию в деле, обжалуемым решением, не входит в компетенцию суда первой инстанции. Данный вопрос подлежит разрешению судом апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы по существу.

 25. В соответствии с требованиями абзаца третьего части 2 статьи 322 ГПК РФ судье суда первой инстанции следует проверять наличие в апелляционных жалобе, представлении, содержащих ссылку на дополнительные (новые) доказательства, обоснования заявителем невозможности их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от лица, подающего апелляционную жалобу, и прокурора, приносящего апелляционное представление.

Вместе с тем суд первой инстанции не вправе давать оценку уважительности причин невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции, вопрос о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств решается судом апелляционной инстанции (абзац второй части 1 статьи 3271 ГПК РФ).

Не привлеченные к участию в деле лица, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом, вправе в апелляционной жалобе ссылаться на любые дополнительные (новые) доказательства, которые не были предметом исследования и оценки в суде первой инстанции, поскольку такие лица были лишены возможности реализовать свои процессуальные права и обязанности при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

26. Если апелляционные жалоба, представление не соответствуют требованиям части 1 статьи 322 ГПК РФ; не содержат обоснование невозможности представления в суд первой инстанции дополнительных (новых) доказательств в случае ссылки на них; апелляционные жалоба, представление не подписаны лицом, которым они поданы, либо к жалобе, поданной представителем, не приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, а в необходимых случаях – документ, подтверждающий наличие у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности; к апелляционной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, когда уплата государственной пошлины предусмотрена законом и заявитель не освобожден от ее уплаты, ему не предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты пошлины; к апелляционным жалобе, представлению не приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у этих лиц отсутствуют, то судья на основании части 1 статьи 323 ГПК РФ не позднее чем через пять дней со дня поступления апелляционных жалобы, представления выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления имеющихся недостатков.

Основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения является также отсутствие в апелляционных жалобе, представлении в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 322 ГПК РФ ссылки на основания, по которым лицо, подающее жалобу, или прокурор, приносящий представление, считает обжалуемое судебное постановление неправильным (статья 330 ГПК РФ), либо отсутствие в апелляционных жалобе, представлении требований заявителя об отмене, изменении судебного постановления суда первой инстанции или иных требований, которые соответствуют полномочиям суда апелляционной инстанции (статья 328 ГПК РФ).

 Если в апелляционных жалобе, представлении, за исключением жалобы лиц, не привлеченных к участию в деле, в нарушение положений абзаца второго части 2 статьи 322 ГПК РФ содержатся материально-правовые требования, которые при рассмотрении дела в суде первой инстанции не заявлялись, судья на основании части 1 статьи 323 ГПК РФ выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления указанного недостатка. Не является основанием для оставления без движения апелляционных жалобы, представления наличие в них материально-правовых требований, которые не были заявлены при рассмотрении дела в суде первой инстанции, но которые суду первой инстанции с учетом положений части 3 статьи 196 ГПК РФ следовало разрешить по своей инициативе в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Например, по делам о лишении и об ограничении родительских прав суд обязан разрешить вопрос о взыскании алиментов на ребенка (пункт 3 статьи 70 и пункт 5 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации); при признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе (абзац второй пункта  1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Не могут являться основаниями для оставления без движения апелляционных жалобы, представления незначительные недостатки и ошибки в оформлении жалобы, представления, не препятствующие их рассмотрению в суде апелляционной инстанции.

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в порядке и сроки, которые установлены главой 39 ГПК РФ.

27. Срок исправления недостатков апелляционных жалобы, представления суду первой инстанции следует назначать с учетом реальной возможности их устранения заявителем, а также времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, исходя из территориальной удаленности от суда места жительства или места нахождения заявителя либо иных обстоятельств.

По ходатайству заявителя суд первой инстанции на основании статьи 111 ГПК РФ может продлить срок для исправления недостатков апелляционных жалобы, представления.

При разрешении вопроса о возвращении апелляционных жалобы, представления по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 324 ГПК РФ, суд должен также учесть время, необходимое для доставки в суд документов, сданных заявителем в отделение почтовой связи.

28. Копии документов, представленных заявителем во исполнение указания суда об устранении недостатков апелляционных жалобы, представления, должны быть направлены или вручены заявителем другим лицам, участвующим в деле, а в суд должен быть представлен документ, подтверждающий их направление либо вручение (пункт 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ).

Невыполнение данного требования означает, что недостатки апелляционных жалобы, представления не устранены, вследствие чего апелляционные жалоба, представление возвращаются заявителю.

29. Судья в соответствии со статьей 324 ГПК РФ выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления в случае, если установит, что не выполнены в срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения; пропущен срок апелляционного обжалования и заявитель не просит о его восстановлении или в его восстановлении отказано; до момента направления дела в суд апелляционной инстанции поступила просьба от лица о возвращении его апелляционной жалобы, а прокурор отозвал апелляционное представление, о чем подано соответствующее письменное заявление.

Если лицо, не привлеченное к участию в деле, в срок, содержащийся в определении судьи об оставлении апелляционной жалобы без движения, не укажет, в чем состоит нарушение его прав и свобод обжалуемым решением суда, либо когда апелляционные жалоба, представление поданы на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, (например, в случае обжалования заочного решения ответчиком, который не обращался в суд первой инстанции с заявлением об отмене этого заочного решения), судья на основании части 4 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 135 и статьи 324 ГПК РФ выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

На определение о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в порядке и срок, установленные главой 39 ГПК РФ.

30. Лица, участвующие в деле, имеют право представить в суд первой инстанции в письменном виде возражения относительно апелляционных жалобы, представления (часть 2 статьи 325 ГПК РФ).

Судья суда первой инстанции должен установить лицам, участвующим в деле, разумный срок для представления возражений, известить их об этом и предоставить им возможность для ознакомления с материалами дела.

Срок для представления возражений может быть определен судом за пределами установленного частью 2 статьи 321 ГПК РФ месячного срока апелляционного обжалования, например, если апелляционные жалоба, представление поданы в последний день срока обжалования.

Данный срок определяется, в частности, с учетом времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, территориальной удаленности от суда места жительства или места нахождения лиц, участвующих в деле, объема апелляционных жалобы, представления, сложности дела и т.п.

Копии письменных возражений относительно апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, должны быть направлены или вручены лицом, подавшим эти возражения, другим лицам, участвующим в деле, а в суд должен быть представлен документ, подтверждающий их направление или вручение (часть 4 статьи 1, пункт 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ).

Суд первой инстанции по истечении определенного судом срока для представления возражений незамедлительно направляет дело в суд апелляционной инстанции, но не ранее истечения срока апелляционного обжалования (часть 3 статьи 325 ГПК РФ). Если возражения на апелляционные жалобу, представление поступили в суд первой инстанции после направления дела в суд апелляционной инстанции, то эти возражения, с приложенными к ним документами, в том числе подтверждающими их вручение или направление другим лицам, участвующим в деле, досылаются в суд апелляционной инстанции.

31. До направления дела в суд апелляционной инстанции суду первой инстанции в соответствии со статьями 200, 201, 2031 ГПК РФ следует по своей инициативе исходя из доводов апелляционных жалобы, представления или по заявлению лиц, участвующих в деле, разрешить вопрос о замечаниях на протокол судебного заседания, в том числе содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, исправить описку или явную арифметическую ошибку в решении суда, а также принять дополнительное решение в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 201 ГПК РФ.

Действия суда апелляционной инстанции после поступления

дела с апелляционными жалобой, представлением

32. После поступления дела с апелляционными жалобой, представлением судья суда апелляционной инстанции проверяет, соответствуют ли апелляционные жалоба, представление установленным законом требованиям, поданы ли они надлежащими лицами, в установленный законом срок и на судебное постановление, подлежащее обжалованию, а также отсутствуют какие-либо препятствия для рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

33. В случаях, предусмотренных частью 1 статьи 3251 ГПК РФ, судья суда апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для совершения соответствующих процессуальных действий.

Судья или суд апелляционной инстанции на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ вправе возвратить дело в суд первой инстанции и в других случаях, когда отсутствует возможность устранить иным способом препятствия для апелляционного рассмотрения дела (например, когда доводы апелляционных жалобы, представления могут быть рассмотрены только после проведения служебной проверки).

Неуплата стороной государственной пошлины либо ее уплата не в полном размере не может служить основанием для возвращения апелляционной жалобы с делом судом апелляционной инстанции в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьей 323 ГПК РФ. В этом случае вопрос о взыскании государственной пошлины в установленном законом размере может быть разрешен судом апелляционной инстанции с учетом правил статьи 98 ГПК РФ, о чем указывается в апелляционном определении.

34. Установив, что препятствия для рассмотрения дела судом апелляционной инстанции отсутствуют, судья принимает апелляционные жалобу, представление к производству суда апелляционной инстанции, проводит подготовку дела к судебному разбирательству.

О подготовке дела к судебному разбирательству в случае необходимости может быть вынесено определение, содержащее указание на те процессуальные действия, которые намерен совершить суд апелляционной инстанции, а также на действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения.

Если при подготовке дела к судебному разбирательству будет установлено, что оно подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, судья суда апелляционной инстанции выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства (часть 3 статьи 331 ГПК РФ). Такой переход может быть произведен и после начала рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

35. По ходатайству лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции вправе приостановить исполнение обжалуемых судебных актов суда первой инстанции при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения (статья 3262 ГПК РФ).

Определение о приостановлении исполнения судебных актов или об отказе в приостановлении может быть также вынесено судьей суда апелляционной инстанции единолично без проведения судебного заседания при подготовке дела к слушанию.

Данное определение должно быть вынесено в 3-дневный срок со дня поступления ходатайства в суд апелляционной инстанции. При поступлении ходатайства о приостановлении судебных актов в суд апелляционной инстанции до поступления дела из суда первой инстанции срок рассмотрения ходатайства исчисляется с момента поступления дела (материала) в суд апелляционной инстанции (часть 4 статьи 1, часть 1 статьи 3272 ГПК РФ).

Об отмене приостановления исполнения судебного акта должно быть указано в резолютивной части апелляционного определения, которым данный судебный акт оставлен без изменения или изменен так, что подлежит исполнению. Если данный вопрос не был разрешен в апелляционном определении, приостановление исполнения данного судебного акта может быть отменено определением судьи суда апелляционной инстанции, принятым единолично без извещения сторон и проведения судебного заседания, как по заявлению заинтересованного лица, так и по собственной инициативе.

36. В случаях, указанных в статье 44 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции разрешает также вопросы о процессуальном правопреемстве.

Поскольку процессуальное правопреемство допускается в любом положении дела, данный вопрос может быть разрешен как судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела, так и судьей суда апелляционной инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Судьей суда апелляционной инстанции единолично могут быть разрешены и другие вопросы, необходимые для подготовки дела к слушанию или для назначения судебного заседания (например, о приостановлении производства по делу на срок, необходимый для принятия наследства в случае смерти лица, участвующего в деле, или о возобновлении производства по делу при отпадении обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления, и т.п.).

37. Признав дело подготовленным к рассмотрению, судья суда апелляционной инстанции назначает слушание дела, о чем должны быть извещены лица, участвующие в деле, за исключением предусмотренных законом случаев, когда дело рассматривается без проведения судебного заседания или без извещения лиц, участвующих в деле, например, по делам упрощенного производства (статья 3351 ГПК РФ).

В случае неявки в суд апелляционной инстанции лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения апелляционных жалобы, представления, вопрос о возможности проведения судебного разбирательства в отсутствие таких лиц решается судом апелляционной инстанции с учетом положений статьи 167 ГПК РФ.

Суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по апелляционным жалобе, представлению в отсутствие лиц, участвующих в деле, если в нарушение части 1 статьи 167 ГПК РФ такие лица не известили суд апелляционной инстанции о причинах своей неявки и не представили доказательства уважительности этих причин или если суд признает причины их неявки неуважительными.

В суде апелляционной инстанции при рассмотрении дела по апелляционным жалобе, представлению как с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, так и без учета таких особенностей не подлежат применению последствия неявки лиц, участвующих в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции, предусмотренные абзацами седьмым и восьмым статьи 222 ГПК РФ.

38. Информация о находящихся в производстве делах, поступивших с апелляционными жалобами, представлениями, в том числе о времени и месте судебного заседания или совершении отдельного процессуального действия, о результатах рассмотрения дела подлежит размещению на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 7 статьи 113 ГПК РФ).

Назначение судебных заседаний и рассмотрение дел ранее указанных в данной норме сроков размещения информации в сети «Интернет» допускаются только при условии надлежащего и заблаговременного извещения об этом лиц, участвующих в деле, иным способом (судебной повесткой, телеграммой, направлением копии определения судьи о назначении судебного заседания с указанием его места и времени и т.п.).

39. Все апелляционные жалобы, представления, поданные на одно судебное постановление суда первой инстанции, должны назначаться к рассмотрению и рассматриваться в одном судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Если после истечения срока апелляционного обжалования и направления в суд апелляционной инстанции дела с апелляционными жалобой, представлением в суд первой инстанции поступят апелляционные жалобы, представления от других лиц, участвующих в деле, или лиц, не привлеченных к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом, суду первой инстанции следует незамедлительно уведомить об этом суд апелляционной инстанции.

При наличии информации о поступлении в суд первой инстанции других апелляционных жалоб, представлений или при их поступлении непосредственно в суд апелляционной инстанции дело подлежит возвращению в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 323, 324, 325 ГПК РФ.

Если ранее поступившие апелляционные жалоба, представление еще не приняты к производству суда апелляционной инстанции, дело возвращается судьей суда апелляционной инстанции сопроводительным письмом, а после их принятия к рассмотрению – определением судьи или вынесенным в судебном заседании определением суда апелляционной инстанции, о чем извещаются лица, участвующие в деле.

В целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 61 ГПК РФ) суд апелляционной инстанции при поступлении в суд апелляционной инстанции после принятия к производству апелляционных жалобы, представления других апелляционных жалобы, представления вправе не направлять дело в суд первой инстанции, если установит, что вновь поступившие апелляционные жалоба, представление поданы в установленный статьей 321 ГПК РФ срок и соответствуют требованиям статьи 322 ГПК РФ. В этом случае действия, предусмотренные частью 1 статьи 325 ГПК РФ, выполняются судом апелляционной инстанции.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции:

сроки, порядок, пределы, полномочия

40. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 3272 ГПК РФ районные, областные и равные им суды, апелляционные суды общей юрисдикции обязаны рассмотреть дело по апелляционным жалобе, представлению в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции, в том числе и в случае перехода суда апелляционной инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

Переход к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, сам по себе не является основанием для продления срока рассмотрения дела или исчисления его заново, однако в таком случае применяются правила, предусмотренные для суда первой инстанции о начале течения срока рассмотрения дела со дня изменения основания или предмета иска, увеличения размера исковых требований (часть 3 статьи 39 ГПК РФ), о рассмотрении дела с самого начала при привлечении к участию в деле соответчика, замене ненадлежащего ответчика, вступлении в дело третьих лиц (часть 3 статьи 40, часть 1 статьи 41, часть 2 статьи 42, часть 2 статьи 43 ГПК РФ).

На основании части 6 статьи 154 ГПК РФ в зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен определением председателя суда, заместителя председателя суда, председателя судебного состава не более чем на один месяц.

41. Судам необходимо учитывать, что, по смыслу статьи 327 ГПК РФ, повторное рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в соответствии с частью 4 статьи 3271 ГПК РФ не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции, за исключением требований, которые суд в силу закона должен был разрешить вне зависимости от того, были они заявлены или нет.

Ограничения, предусмотренные частью 4 статьи 3271 ГПК РФ, не распространяются на случаи, когда суд апелляционной инстанции в соответствии с частями 4 и 5 статьи 330 ГПК РФ переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

42. Если суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, установит, что суд первой инстанции неправомерно отказал в удовлетворении заявленного в соответствии со статьей 39 ГПК РФ ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований либо рассмотрел исковое заявление без учета заявленных изменений, на что указано в апелляционных жалобе, представлении, то суд апелляционной инстанции в соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 327 и частью 2 статьи 3271 ГПК РФ рассматривает дело с учетом неправомерно неудовлетворенного либо неправомерно нерассмотренного ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований, исходя из особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ. В этом случае при необходимости суд апелляционной инстанции, не переходя к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции, определяет обстоятельства, имеющие значение для дела, распределяет обязанность их доказывания и предлагает лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства.

43. По смыслу части 1 статьи 327 ГПК РФ, при повторном рассмотрении дела судом апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции, в том числе с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, применяются, в частности, правила о судебных поручениях (статья 62 ГПК РФ), правила о судебных расходах (глава 7 ГПК РФ), правила о судебных извещениях и вызовах (глава 10 ГПК РФ), правила об обеспечении иска (глава 13 ГПК РФ), правила о подготовке дела к судебному разбирательству (глава 14 ГПК РФ), меры для примирения сторон (глава 141 ГПК РФ), использование систем видеоконференц-связи (статья 1551 ГПК РФ), правила разрешения ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 166 ГПК РФ), правила об отложении судебного разбирательства (статья 169 ГПК РФ), правила исследования и оценки доказательств (глава 6 и статьи 175–189 ГПК РФ), правила об объявлении решения суда (статья 193 ГПК РФ), правила о принятии решения суда (части 1, 2 статьи 194 ГПК РФ), правила о составлении мотивированного решения суда (части 1, 2 статьи 199 ГПК РФ), правила о приостановлении производства по делу (глава 17 ГПК РФ) и прекращении производства по делу (глава 18 ГПК РФ), правила об оставлении заявления без рассмотрения (абзацы второй – шестой статьи 222 ГПК РФ).

44. В силу части 6 статьи 327 ГПК РФ в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении исковых требований, об изменении предмета или основания иска и размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, замене ненадлежащего ответчика и привлечении к участию в деле соответчика и третьих лиц.

Ограничения, предусмотренные частью 6 статьи 327 ГПК РФ, не распространяются на случаи, когда суд апелляционной инстанции в соответствии с частями 4 и 5 статьи 330 ГПК РФ переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

45. В соответствии с частями 1, 2 статьи 3271 ГПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части исходя из доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно них.

В то же время суд апелляционной инстанции на основании абзаца второго части 2 статьи 3271 ГПК РФ вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме, выйдя за пределы требований, изложенных в апелляционных жалобе, представлении, и не связывая себя доводами жалобы, представления.

Под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка.

Судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

Кроме того, суд апелляционной инстанции должен проверить решение суда в полном объеме, если обжалуемая часть решения неразрывно связана с другими частями решения. Например, при изменении решения суда по существу спора суд апелляционной инстанции должен изменить распределение судебных расходов, даже если решение суда в этой части или отдельное судебное постановление о распределении судебных расходов не обжаловались, при отмене решения суда в части признания завещания недействительным и принятии нового решения суд апелляционной инстанции должен изменить решение и в части определения долей между наследниками, даже если решение в этой части не обжаловалось, и т.п.

Вместе с тем исходя из принципа состязательности сторон (статья 12 ГПК РФ) обжалование решения в части производных требований, например, в части взыскания неустойки, штрафа, судебных расходов и т.п., не должно являться основанием для отмены или изменения решения суда в необжалованной основной части.

Поскольку дополнительное решение является составной частью решения суда и не может существовать отдельно от него, отменяя решение суда, суд апелляционной инстанции вправе также отменить и дополнительное решение вне зависимости от того, было оно обжаловано или нет. В то же время отмена или изменение дополнительного решения сами по себе не влекут отмену или изменение основного решения суда, если последнее не обжаловалось.

В случае, если суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, апелляционное определение в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 329 ГПК РФ должно содержать мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к такому выводу.

46. В соответствии с частью 3 статьи 3271 ГПК РФ вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суду апелляционной инстанции при рассмотрении дела следует проверять наличие предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции, а также оснований для прекращения производства по делу (статья 220 ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения (абзацы второй – шестой статьи 222 ГПК РФ).

47. Исходя из необходимости соблюдения гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту, суд апелляционной инстанции не может отказать в принятии дополнений к апелляционным жалобе, представлению, содержащих новые доводы (суждения) по поводу требований, изложенных в апелляционных жалобе, представлении, а также дополнений к апелляционным жалобе, представлению, содержащих требования, отличные от требований, ранее изложенных в апелляционных жалобе, представлении (например, обжалуется ранее не обжалованная часть судебного постановления), при условии, что данные дополнения были вручены или заблаговременно направлены другим лицам, участвующим в деле (пункт 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ). При отсутствии документа, подтверждающего их вручение или направление другим лицам, участвующим в деле, дополнения к апелляционным жалобе, представлению судом апелляционной инстанции не рассматриваются и возвращаются заявителю вместе с приложенными к дополнениям документами, за исключением случаев, если все лица, участвующие в деле, присутствуют в судебном заседании и не возражают против их приобщения.

При необходимости суд апелляционной инстанции с учетом мнения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании, может отложить слушание дела для выполнения требований о рассылке дополнений к апелляционной жалобе и для ознакомления с ними лиц, участвующих в деле.

В суде апелляционной инстанции, повторно рассматривающем дело с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, и проверяющем законность и обоснованность решения суда первой инстанции (абзац второй части 1 статьи 327 ГПК РФ), не могут быть заявлены доводы, которые лицо, участвующее в деле, могло, но не заявило в суде первой инстанции, например доводы о прекращении обязательства зачетом, которые не были заявлены в суде первой инстанции, о ничтожности сделки, если в суде первой инстанции имел место спор только о размере долга, об отсутствии страхового случая, если в суде первой инстанции страховщик возражал только относительно суммы страхового возмещения, и т.п.

48. Если лицами, участвующими в деле, до судебного заседания суда апелляционной инстанции были представлены новые доказательства, в том числе при подаче апелляционных жалобы, представления и возражений на них, судья-докладчик, исходя из требований абзаца второго части 3 статьи 327 ГПК РФ, излагает их содержание и ставит на обсуждение вопрос о принятии дополнительных (новых) доказательств.

Ходатайство о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств может быть также заявлено лицами, участвующими в деле, в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Вопрос о принятии новых доказательств разрешается судом апелляционной инстанции с учетом мнения лиц, явившихся в судебное заседание.

Принятие дополнительных (новых) доказательств в соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 3271 ГПК РФ оформляется вынесением определения с указанием в нем мотивов, по которым суд апелляционной инстанции пришел к выводу о невозможности представления этих доказательств в суд первой инстанции по причинам, признанным уважительными, а также об относимости и допустимости данных доказательств.

С учетом положений статей 224–225 ГПК РФ определение о принятии дополнительных (новых) доказательств может быть постановлено как в совещательной комнате, так и без удаления в совещательную комнату путем занесения такого определения в протокол судебного заседания.

49. В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 3271 ГПК РФ суд апелляционной инстанции принимает дополнительные (новые) доказательства, если признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными.

К таким причинам относятся, в частности, необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле, об истребовании, приобщении к делу, исследовании дополнительных (новых) письменных доказательств либо ходатайств о вызове свидетелей, о назначении экспертизы, о направлении поручения; принятие судом решения об отказе в удовлетворении иска (заявления) по причине пропуска срока исковой давности или пропуска установленного федеральным законом срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств дела.

С учетом предусмотренного статьей 12 ГПК РФ принципа состязательности сторон и положений части 1 статьи 56 ГПК РФ обязанность доказать наличие обстоятельств, препятствовавших лицу, ссылающемуся на дополнительные (новые) доказательства, представить их в суд первой инстанции, возлагается на это лицо.

Дополнительные (новые) доказательства не могут быть приняты судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти доказательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно или злоупотребляло своими процессуальными правами.

При переходе суда апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без ограничений, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, новые доказательства принимаются без указанных выше ограничений.

50. Если судом первой инстанции неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, или неправильно распределена обязанность их доказывания (часть 2 статьи 56 ГПК РФ), либо вследствие нарушения судом первой инстанции правил принятия, исследования и оценки доказательств, например вследствие принятия судом недопустимых доказательств, не доказаны имеющие значение для дела обстоятельства, которые суд первой инстанции посчитал установленными (пункт 2 части 1 статьи 330 ГПК РФ), то суду апелляционной инстанции следует поставить на обсуждение вопрос о представлении лицами, участвующими в деле, дополнительных (новых) доказательств относительно данных обстоятельств. В необходимых случаях суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, оказывает им содействие в собирании и истребовании таких доказательств.

51. Независимо от того, были ли представлены новые доказательства до судебного заседания суда апелляционной инстанции либо ходатайство об их принятии заявлено в судебном заседании, копии дополнительно представленных документов и иных материалов, в частности электронных документов, аудио- и видеозаписей, должны быть заблаговременно вручены или направлены лицом, представляющим эти доказательства, другим лицам, участвующим в деле (пункт 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ). При отсутствии документа, подтверждающего их заблаговременное вручение или направление другим лицам, участвующим в деле, дополнительные документы судом апелляционной инстанции не рассматриваются и возвращаются заявителю.

Вопрос о принятии новых доказательств разрешается судом апелляционной инстанции также с учетом установленной частью 3 статьи 56 ГПК РФ обязанности лица, участвующего в деле, раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом.

Под раскрытием доказательств следует понимать представление лицом, участвующим в деле, по своей инициативе или по предложению суда другим лицам, участвующим в деле, и суду всех имеющихся у него доказательств, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, обосновывающие его требования и возражения. Раскрытие доказательств предполагает не только их представление, обмен состязательными документами, но и их обозначение, сопровождающееся ходатайством об истребовании судом необходимого доказательства.

Новые доказательства могут быть приняты судом апелляционной инстанции без указанных выше ограничений, если все лица, участвующие в деле, присутствуют в судебном заседании и не возражают против их принятия, а также если новые доказательства истребовались судом апелляционной инстанции по ходатайству лица, которое в силу объективных причин не могло получить их самостоятельно (банковская, врачебная тайна и т.п.).

При необходимости суд апелляционной инстанции может отложить слушание дела для разрешения вопросов, связанных с рассылкой и раскрытием новых доказательств.

52. По смыслу абзаца второго части 3 статьи 327 ГПК РФ, после объяснения лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, принесшего апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции оглашает имеющиеся в деле доказательства при наличии соответствующего ходатайства об этом лица, участвующего в деле. При отсутствии такого ходатайства суд апелляционной инстанции может по своей инициативе огласить имеющиеся в деле доказательства при необходимости их оценки исходя из содержания доводов апелляционных жалобы, представления.

Суд апелляционной инстанции вправе отказать в удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле, об оглашении имеющихся в деле доказательств с учетом мнения других лиц, участвующих в деле, доводов апелляционных жалобы, представления, содержания обжалуемой части решения суда, наличия в действиях лица, заявившего ходатайство, злоупотребления своими процессуальными правами.

Дополнительные (новые) доказательства исследуются в порядке, установленном главой 6 ГПК РФ «Доказательства и доказывание» и статьями 175–189 ГПК РФ.

53. Суд апелляционной инстанции при установлении в судебном заседании предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ выносит мотивированное определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, которым обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции не отменяется. При этом определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, обжалованию не подлежит.

Если суд апелляционной инстанции признает дело подготовленным исходя из полноты и достаточности собранных по делу доказательств, подтверждающих обстоятельства, имеющие значение для дела, а также с учетом мнения присутствующих в судебном заседании лиц о возможности продолжения рассмотрения дела в этом же судебном заседании, он вправе в этом же судебном заседании рассмотреть дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

В случае необходимости совершения отдельных подготовительных действий (например, вызова свидетелей, оказания содействия лицам, участвующим в деле, в собирании и истребовании доказательств, назначения экспертизы, направления судебного поручения и т.п.) суд апелляционной инстанции в определении о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, или в соответствии со статьей 147 ГПК РФ в отдельном определении о подготовке дела к судебному разбирательству указывает, какие действия следует совершить лицам, участвующим в деле, и в какой срок. В зависимости от объема, характера и продолжительности подготовительных действий новые дата и время судебного разбирательства могут быть определены как в определении о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, так и в отдельном определении о назначении дела к судебному разбирательству.

54. По смыслу положений статьи 328 ГПК РФ, при отмене судом апелляционной инстанции решения суда первой инстанции направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допускается. В таком случае суд апелляционной инстанции сам принимает по делу новое решение либо определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения.

Вместе с тем при отмене решения суда по мотиву нарушения судом первой инстанции правил подсудности, исходя из положений статьи 47 Конституции Российской Федерации о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, суд апелляционной инстанции передает дело в соответствии с установленными процессуальным законом правилами подсудности в суд общей юрисдикции или в арбитражный суд, к подсудности которого законом отнесено рассмотрение этого дела в качестве суда первой инстанции (части 2, 21 статьи 33 ГПК РФ).

Также, исходя из положений статьи 47 Конституции Российской Федерации, суд апелляционной инстанции передает дело на рассмотрение суда первой инстанции, если решение суда отменено в связи с рассмотрением дела судом первой инстанции в незаконном составе суда.

Кроме того, с учетом положений абзаца второго части 1 статьи 327 ГПК РФ о повторном рассмотрении дела судом апелляционной инстанции дело подлежит направлению в суд первой инстанции для его рассмотрения по существу в случае отмены решения суда, постановленного исключительно на основании ошибочного вывода суда первой инстанции о пропуске исковой давности или необоснованного принятия судом признания иска ответчиком без исследования и установления иных фактических обстоятельств дела.

В силу части 3 статьи 3351 ГПК РФ при признании судом апелляционной инстанции обоснованными доводов апелляционных жалобы, представления о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, что является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции, дело направляется в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства

55. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 330 ГПК РФ дело признается рассмотренным судом в незаконном составе, в частности, когда оно рассмотрено лицом, не наделенным полномочиями судьи, судья подлежал отводу по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 11, 2 части 1 и частью 2 статьи 16 ГПК РФ, а также если судья повторно участвовал в рассмотрении дела в нарушение положений статьи 17 ГПК РФ.

Доводы апелляционных жалобы, представления о нарушении правил распределения дел сами по себе не являются основанием для вывода о незаконном составе суда и безусловным основанием для отмены судебного постановления. Вместе с тем данные доводы должны быть учтены судом апелляционной инстанции, если эти обстоятельства привели или могли привести к неправильному разрешению спора и вынесению незаконного решения.

56. Нарушение судом первой инстанции норм процессуального права, устанавливающих правила подсудности, не является основанием для применения судом апелляционной инстанции пункта 1 части 4 статьи 330 ГПК РФ и не является безусловным основанием для отмены решения суда.

Решение суда может быть отменено по мотиву нарушения подсудности, если на нарушение правил подсудности указано в апелляционных жалобе, представлении и суд апелляционной инстанции установит, что лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший представление, заявляли в суде первой инстанции ходатайство о неподсудности дела этому суду и о передаче его по подсудности в соответствующий суд или арбитражный суд, либо что у них отсутствовала возможность заявить в суде первой инстанции такое ходатайство по причине их неизвещения о времени и месте судебного заседания или непривлечения к участию в деле, а также если нарушены правила подсудности, установленные статьями 26 и 27 ГПК РФ, либо правила об исключительной подсудности.

57. Отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами являются безусловным основанием для отмены судебного постановления только в том случае, если при этом отсутствует аудио- или видеозапись судебного заседания. Отсутствие аудио- или видеозаписи судебного заседания является основанием для отмены судебного постановления, если отсутствует письменный протокол судебного заседания (пункт 6 части 4 статьи 330 ГПК РФ).

Несоответствие резолютивной части мотивированного решения суда резолютивной части решения, объявленной в судебном заседании, является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим отмену решения суда первой инстанции. Отсутствие в материалах дела резолютивной части решения, объявленной в судебном заседании, является основанием для отмены решения суда, за исключением случаев, когда это является следствием технической ошибки при оформлении материалов дела, а сам факт объявления резолютивной части решения и ее соответствие резолютивной части мотивированного решения не вызывают сомнения.

58. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям, например, из-за нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины и т.п. (часть 6 статьи 330 ГПК РФ). Характер допущенных судом первой инстанции нарушений, а также вопрос о том, могли ли они привести к неправильному разрешению спора, оцениваются судом апелляционной инстанции в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств дела и содержания доводов апелляционных жалобы, представления.

К формальным нарушениям не могут быть отнесены нарушения норм процессуального права, предусмотренные пунктами 1–3 части 1 и частью 4 статьи 330 ГПК РФ, а также такое нарушение или неправильное применение судом первой инстанции норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного решения суда (часть 3 статьи 330 ГПК РФ), что устанавливается судом апелляционной инстанции в каждом конкретном случае исходя из фактических обстоятельств дела и содержания доводов апелляционных жалобы, представления.

59. Если при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что апелляционные жалоба, представление поданы с пропуском установленного статьей 321 ГПК РФ срока, о восстановлении которого лицо, подавшее жалобу, представление, не просило, суд апелляционной инстанции на основании пункта 4 статьи 328 ГПК РФ выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

В случае, когда при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что апелляционные жалоба, представление не отвечают требованиям части 3 статьи 322 ГПК РФ и в суде апелляционной инстанции отсутствует возможность устранения недостатков, например путем представления документов, подтверждающих полномочия представителя, а в необходимых случаях – наличие у него высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, либо путем одобрения лицом, участвующим в деле, действий своего представителя, подавшего жалобу в его интересах, суд апелляционной инстанции на основании части 4 статьи 1, абзаца четвертого статьи 222 и пункта 4 статьи 328 ГПК РФ выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Если при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что апелляционные жалоба, представление поданы на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, то суд апелляционной инстанции на основании части 4 статьи 1 и пункта 1 статьи 134 и абзаца второго статьи 220 ГПК РФ прекращает производство по апелляционным жалобе, представлению.

60. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, а также прокурор, принесший апелляционное представление, вправе отказаться от апелляционных жалобы, представления в любое время до вынесения судом апелляционной инстанции апелляционного определения, как в целом, так и в части. Заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления должно быть подано в суд апелляционной инстанции в письменной формеили сделано устно в судебном заседании суда апелляционной инстанции (статья 326, часть 4 статьи 1, часть 1 статьи 173 ГПК РФ).

Кроме того, в соответствии с частью 11 статьи 3, частью 1 статьи 35 ГПК РФ заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления может быть подано в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вопрос о принятии отказа от апелляционных жалобы, представления решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения апелляционных жалобы, представления, в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от апелляционных жалобы, представления.

Если в соответствии со статьей 54 ГПК РФ в доверенности специально оговорено право представителя на апелляционное обжалование судебного постановления суда первой инстанции, то такой представитель также вправе отказаться от поданной им апелляционной жалобы при условии, что в доверенности специально не оговорено иное.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, а также являющийся представителем лица, признанного недееспособным обжалуемым решением суда, не вправе отказаться от поданной им в интересах представляемого лица апелляционной жалобы.

Суд апелляционной инстанции принимает отказ от апелляционных жалобы, представления, если установит, что такой отказ носит добровольный и осознанный характер.

При отказе прокурора от апелляционного представления, поданного в интересах другого лица, суд апелляционной инстанции продолжает рассмотрение дела, если лицо, в интересах которого подано апелляционное представление, либо его законный или уполномоченный представитель не заявят ходатайство о прекращении апелляционного производства (часть 4 статьи 1, часть 2 статьи 45 ГПК РФ).

Принятие отказа от апелляционной жалобы лица, ведущего дело в интересах группы лиц (статья 24422 ГПК РФ), производится судом апелляционной инстанции по аналогии с правилами принятия отказа от иска, установленными частями 2–8 статьи 24422 ГПК РФ.

Суд апелляционной инстанции на основании части 3 статьи 326 ГПК РФ выносит определение о принятии отказа от апелляционных жалобы, представления, которым прекращается апелляционное производство по соответствующим апелляционным жалобе, представлению.

После прекращения апелляционного производства в связи с отказом от апелляционных жалобы, представления обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции вступает в законную силу, если оно не обжалуется в апелляционном порядке другими лицами.

61. С учетом задач гражданского судопроизводства, установленных статьей 2 ГПК РФ, и назначения суда второй инстанции поступление в суд апелляционной инстанции ко времени рассмотрения дела сведений о смерти лица, подавшего апелляционную жалобу на судебное постановление, в случае, когда характер спорного правоотношения не допускает правопреемства, не освобождает суд апелляционной инстанции от обязанности рассмотреть апелляционную жалобу и вынести апелляционное определение в пределах полномочий, установленных [статьей 328](https://login.consultant.ru/link/?rnd=6B6E02C48845D8341E68A77FCE505C98&req=doc&base=LAW&n=336333&dst=236&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100021&REFDOC=149440&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D236%3Bindex%3D31&date=07.05.2020) ГПК РФ, поскольку иное не соответствовало бы общим целям и задачам гражданского судопроизводства, на достижение которых должна быть направлена каждая из составляющих его стадий.

62. Судом апелляционной инстанции в соответствии с положениями статьи 3261 ГПК РФ и с соблюдением требований статей 39 и 173 ГПК РФ может быть принят отказ истца от иска, а также утверждено мировое соглашение. В этом случае суд апелляционной инстанции отменяет решение суда первой инстанции и прекращает производство по делу. Судом апелляционной инстанции может быть также принято признание иска ответчиком.

63. По результатам рассмотрения дела по апелляционным жалобе, представлению суд апелляционной инстанции в соответствии с частью 1 статьи 329 ГПК РФ выносит постановление в форме апелляционного определения. Требования к содержанию апелляционного определения установлены частями 2–4 статьи 329 ГПК РФ.

По смыслу положений части 1 статьи 3271 ГПК РФ о рассмотрении дела судом апелляционной инстанции в пределах доводов апелляционных жалобы, представления, мотивировочная часть апелляционного определения об оставлении без изменения решения суда первой инстанции может содержать лишь выводы суда апелляционной инстанции, по которым он отклоняет доводы апелляционных жалобы, представления, и обоснование этих выводов.

64. Согласно положениям части 1 статьи 209 и части 5 статьи 329 ГПК РФ апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия, то есть немедленно со дня его объявления судом апелляционной инстанции в зале судебного заседания.

Объявление в судебном заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части апелляционного определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения в пределах установленного законом срока для соответствующей категории дел (за исключением выходных дней субботы и воскресенья, а также нерабочих праздничных дней – часть 3 статьи 107 ГПК РФ) не продлевают дату его вступления в законную силу. В то же время судья-председательствующий применительно к статье 193 ГПК РФ в судебном заседании разъясняет лицам, участвующим в деле, порядок и сроки ознакомления с мотивированным апелляционным определением. В мотивированном определении должно быть указано, когда оно изготовлено в окончательной форме.

Резолютивная часть апелляционного определения в соответствии с частями 2 и 4 статьи 329 ГПК РФ должна содержать выводы суда апелляционной инстанции о результатах рассмотрения апелляционных жалобы, представления в пределах полномочий, определенных в статье 328 ГПК РФ, а при необходимости – указание на распределение судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционных жалобы, представления.

В случае удовлетворения апелляционных жалобы, представления резолютивная часть апелляционного определения, вынесенного по результатам рассмотрения дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, должна в силу части 4 статьи 330 ГПК РФ содержать указание на отмену судебного постановления суда первой инстанции, выводы суда апелляционной инстанции по заявленным требованиям (удовлетворение или отказ в удовлетворении заявленных требований полностью или в части, прекращение производства по делу или оставление заявления без рассмотрения полностью или в части), а также указание на распределение судебных расходов.

65. При поступлении после вынесения апелляционного определения апелляционных жалобы, представления от других лиц на судебное постановление суда первой инстанции или на часть судебного постановления, оставленные без изменения судом апелляционной инстанции, например, в случае восстановления срока апелляционного обжалования, суд апелляционной инстанции на основании статьи 3301 ГПК РФ принимает такие жалобу, представление к своему производству. При этом дело может быть рассмотрено как в том же, так и в ином составе суда.

Если при рассмотрении вновь поступивших апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции придет к выводу о незаконности и необоснованности судебного постановления суда первой инстанции, в той части, в которой оно было оставлено без изменения ранее вынесенным апелляционным определением, то оно отменяется или изменяется, а ранее вынесенное апелляционное определение отменяется и принимается новое апелляционное определение. При отсутствии оснований для отмены или изменения судебного постановления суда первой инстанции суд апелляционной инстанции отказывает в удовлетворении вновь поступивших апелляционных жалобы, представления без указания на оставление без изменения ранее вынесенных судебных постановлений (часть 2 статьи 3301 ГПК РФ).

66. В силу части 5 статьи 327 ГПК РФ в ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным главой 21 ГПК РФ, в том числе с использованием средств аудиозаписи. Аудиопротоколирование не производится при рассмотрении дела и совершении отдельных процессуальных действий без извещения лиц, участвующих в деле, а также если никто из лиц, участвующих в деле, не явился в судебное заседание. Кроме того, использование аудиозаписи не допускается при рассмотрении дела в предусмотренных законом случаях в закрытом судебном заседании (часть 6 статьи 10 ГПК РФ).

Замечания на протокол судебного заседания и аудиозапись судебного заседания, которые велись в суде апелляционной инстанции, рассматриваются судьей-председательствующим, подписавшим протокол, по правилам, предусмотренным статьей 232 ГПК РФ.

**Обжалование определений суда первой инстанции**

67. В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 331 ГПК РФ в суд апелляционной инстанции обжалуются те определения суда первой инстанции, возможность обжалования которых специально предусмотрена ГПК РФ, а также те, которые исключают возможность дальнейшего движения дела.

К определениям, которые исключают возможность дальнейшего движения дела, относятся, в частности, определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа (статья 125 ГПК РФ), определение об отказе в отмене судебного приказа (статья 129 ГПК РФ), определение о прекращении производства по делу (статья 220 ГПК РФ), определение об оставлении заявления без рассмотрения (статья 222 ГПК РФ), за исключением случаев, когда определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть отменено судом первой инстанции по заявлению данного лица (часть 3 статьи 223 ГПК РФ).

Определения, обжалование которых не предусмотрено ГПК РФ специально в отдельных нормах и которые не исключают возможность дальнейшего движения дела, исходя из положений части 3 статьи 331 ГПК РФ, не могут быть обжалованы отдельно от решения суда первой инстанции. К таким определениям относятся, в частности, определения о принятии иска (заявления) к производству суда первой инстанции, о подготовке дела к судебному разбирательству, об истребовании доказательств, об объединении дел в одно производство, о выделении требования в отдельное производство, об отложении судебного разбирательства, об отказе в удовлетворении заявления ответчика об отмене заочного решения. Возражения относительно указанных определений суда первой инстанции могут быть включены в апелляционные жалобу, представление.

68. Частные жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции в соответствии со статьей 332 ГПК РФ могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня его вынесения за исключением нерабочих выходных дней – субботы и воскресенья, а также нерабочих праздничных дней (часть 3 статьи 107 ГПК РФ), если иные сроки и порядок их исчисления не установлены ГПК РФ.

69. При подаче частных жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, которым производство по делу не завершено, а само дело еще не разрешено по существу в суде первой инстанции (например, на определения об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств и т.п.), в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 61 ГПК РФ) в суд апелляционной инстанции может быть направлен вместе с описью всех имеющихся в деле документов сформированный по частным жалобе, представлению прокурора материал, состоящий из оригинала частных жалобы или представления прокурора и подлинника обжалуемого определения суда первой инстанции, а также из заверенных судом первой инстанции необходимых для их рассмотрения копий документов.

После рассмотрения частных жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции сформированный по частным жалобе, представлению прокурора материал приобщается к соответствующему гражданскому делу.

При необходимости суд апелляционной инстанции может истребовать из суда первой инстанции копии дополнительных материалов дела или материалы дела в целом.

70. По общему правилу частные жалобы и представления на определения суда первой инстанции, за исключением указанных в части 3 статьи 333 ГПК РФ, рассматриваются судом апелляционной инстанции без извещения лиц, участвующих в деле.

 В сопроводительном письме о направлении в суд апелляционной инстанции дела (материала) с частными жалобой, представлением (за исключением указанных в части 3 статьи 333 ГПК РФ), копия которого направляется лицам, участвующим в деле, суду первой инстанции следует указывать, что частные жалоба, представление рассматриваются в суде апелляционной инстанции без извещения и вызова лиц, участвующих в деле.

Частные жалоба, представление в таком случае рассматриваются судом апелляционной инстанции в судебном заседании с обязательным ведением протокола по правилам, предусмотренным главой 21 ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, явившиеся в судебное заседание по своей инициативе, могут присутствовать в открытом судебном заседании, однако в судебном заседании участия не принимают. Аудиопротоколирование в этом случае не производится.

Исходя из положений части 1 статьи 327 ГПК РФ о рассмотрении дела судом апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, установленных главой 39 данного кодекса, частные жалобы, представления на определения суда первой инстанции, вынесенные в соответствии со статьей 2031 ГПК РФ без проведения судебного заседания, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без назначения и проведения судебного заседания.

С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также с учетом доводов частных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе вызвать всех лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Если обжалуемое определение суда первой инстанции, исходя из требований ГПК РФ должно быть вынесено в суде первой инстанции в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, то суд апелляционной инстанции в случае перехода на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ к рассмотрению частных жалобы, представления прокурора по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения частных жалобы, представления прокурора.

В соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения частных жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции должна размещаться на интернет-сайте суда апелляционной инстанции, а также в занимаемых судом апелляционной инстанции помещениях независимо от того, в каком порядке будут рассматриваться частные жалоба, представление прокурора (с извещением лиц, участвующих в деле, или без их извещения, в судебном заседании или нет).

71. По общему правилу дела по частным жалобам и представлениям на определения судов первой инстанции, за исключением частных жалоб, представлений на перечисленные в части 3 статьи 333 ГПК РФ определения, рассматриваются в суде апелляционной инстанции единолично, (часть 4 статьи 333 ГПК РФ), в том числе, если суд пришел к выводу о необходимости рассмотрения дела в судебном заседании с вызовом лиц, участвующих в деле, или в установленных законом случаях перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

Если обжалуемым судебным постановлением суда первой инстанции разрешены разные вопросы, в отношении одних из которых апелляционные или частные жалоба, представление подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции коллегиально с извещением лиц, участвующих в деле, а в отношении других – судьей единолично без извещения лиц, участвующих в деле, (например, определение о прекращении производства по делу с отменой мер обеспечения иска и распределением судебных расходов), вопрос о составе суда и порядке рассмотрения дела определяется исходя из того, на какую часть определения поданы частные жалоба, представление, а если частные жалоба, представление поданы на все определение в целом, то они подлежат рассмотрению коллегиальным составом суда апелляционной инстанции с извещением лиц, участвующих в деле.

72. Исходя из положений части 1 статьи 333 ГПК РФ при проверке законности и обоснованности обжалуемого определения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции руководствуется статьей 330 ГПК РФ, предусматривающей основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции.

При отмене судом апелляционной инстанции определения суда первой инстанции полностью или в части суд апелляционной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалуемое определение суда, например вопрос о восстановлении процессуального срока, применении обеспечительных мер и т.п.

 В случае отмены определения суда первой инстанции об отказе в принятии искового заявления, о его возвращении, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и т.п. суд апелляционной инстанции направляет гражданское дело или материал в суд первой инстанции для его дальнейшего рассмотрения с той стадии, на которой было вынесено обжалуемое определение.

**Другие вопросы, возникающие в связи с рассмотрением дела**

**в суде апелляционной инстанции**

73. В случае изменения судом апелляционной инстанции судебного постановления суда первой инстанции, а также в случае его отмены и принятия нового судебного постановления, суд апелляционной инстанции изменяет или отменяет решение суда первой инстанции о распределении судебных расходов, в том числе если это сделано отдельным постановлением суда первой инстанции (часть 3 статьи 98 ГПК РФ).

Если суд апелляционной инстанции не изменил распределение судебных расходов, то в соответствии с частью 1 статьи 1031 ГПК РФ этот вопрос разрешается судом первой инстанции по заявлению заинтересованного лица, которое может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вынесения апелляционного определения. Данный срок может быть восстановлен судом первой инстанции в случае его пропуска по уважительным причинам (часть 2 статьи 1031 ГПК РФ).

74. Суд апелляционной инстанции, руководствуясь частью 2 статьи 200 ГПК РФ, вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в апелляционном определении описки или явные арифметические ошибки, а также рассмотреть заявления лиц, участвующих в деле, о разъяснении апелляционного определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение (статья 202 ГПК РФ), и о пересмотре апелляционного определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (глава 42 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 2031 ГПК РФ вопросы об исправлении описки или явной арифметической ошибки, о разъяснении апелляционного определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, рассматриваются судом в 10-дневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения. По результатам рассмотрения суд выносит определение, которое высылается лицам, участвующим в деле, в течение трех дней со дня его вынесения.

Заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам апелляционного определения, которым изменено судебное постановлении суда первой инстанции или принято новое судебное постановление, рассматривается судом апелляционной инстанции по правилам, предусмотренным главой 42 ГПК РФ, в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, за исключением тех случаев, когда в соответствии с законом апелляционное определение вынесено в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, или без проведения судебного заседания.

На подачу данных заявлений распространяются требования пункта 2 части 4 статьи 322 ГПК РФ о представлении документа, подтверждающего направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

75. При наличии обстоятельств, предусмотренных в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 201 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, вынести дополнительное апелляционное определение. Вопрос о вынесении дополнительного апелляционного определения рассматривается судом апелляционной инстанции в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, за исключением тех категорий дел, которые в суде апелляционной инстанции рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле, и (или) без проведения судебного заседания. Дополнительное апелляционное определение может быть вынесено не позднее установленного законом срока на кассационное обжалование апелляционного определения, то есть в течение трех месяцев со дня вынесения апелляционного определения (часть 4 статьи 1, часть 2 статьи 201 ГПК РФ).

76. По смыслу статьи 428 ГПК РФ, после рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, в том числе по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, исполнительный лист выдается судом, который рассматривал дело в первой инстанции.

77. При выявлении случаев нарушения законности суд апелляционной инстанции вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (статья 226 ГПК РФ). Суд апелляционной инстанции также вправе вынести частное определение, если установит, что судом первой инстанции не проводилась подготовка дела к судебному разбирательству или такая подготовка была проведена не в полном объеме либо были допущены другие нарушения, которые привели к неправильному рассмотрению дела или к нарушению сроков его рассмотрения.

78. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19   июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Верховного СудаРоссийской Федерации | В.М. Лебедев |
|  |  |
| Секретарь Пленума,судья Верховного СудаРоссийской Федерации | В.В. Момотов |